

CORRIGÉ INDICATIF

Repères de correction pour le dossier des Tilleuls

Format — 16 corrigés guidés | réponses non uniques | revue humaine pour les productions finales



Illustration originale IEB du parcours P-05 ; la Maison des Tilleuls et ses pièces sont entièrement fictives.

Transformer une mission technique et un dossier hétérogène en un rapport contrôlable, borné et utile à la décision.

Usage — Comparez le statut des informations, le fil de preuve et la proportion de la conclusion. Ne cherchez pas à reproduire mot pour mot la formulation proposée.

Correction 1 - Cadrage

Réponse indicative — Une formulation possible : 'Décrire les manifestations accessibles à la jonction ; examiner les mécanismes compatibles avec les pièces communiquées ; proposer l'information susceptible de les départager.' Le paiement, la responsabilité et la conformité exhaustive restent hors de cette question technique.

Pourquoi cette réponse tient

- Elle revient à un point de mission identifiable.
- Elle distingue pièce, constat, déclaration et inférence.
- Elle conserve une limite ou une alternative significative.
- Elle ne transforme pas l'avis technique en appréciation juridique.

Vigilance — Un cadrage solide indique aussi le commanditaire, les destinataires, les limites d'accès et le livrable.

Auto-contrôle

Réécrivez votre réponse si un lecteur ne peut pas retrouver la pièce, comprendre l'inférence ou savoir ce qui manque.

Correction 2 - Contrat de réponse

Réponse indicative — Pour l'auréole : question = décrire et examiner les apports compatibles ; preuves = relevé, chronologie, toiture et réseaux ; méthode = comparaison des trajets ; limite = aucune ouverture autorisée ; sortie = conclusion graduée et investigation utile.

Pourquoi cette réponse tient

- Elle revient à un point de mission identifiable.
- Elle distingue pièce, constat, déclaration et inférence.
- Elle conserve une limite ou une alternative significative.
- Elle ne transforme pas l'avis technique en appréciation juridique.

Vigilance — La colonne réponse finale ne doit pas être préremplie par une cause supposée.

Auto-contrôle

Réécrivez votre réponse si un lecteur ne peut pas retrouver la pièce, comprendre l'inférence ou savoir ce qui manque.

Correction 3 - Bordereau

Réponse indicative — Le plan est qualifié 'indice B, date absente, conformité à l'exécution non établie'. La facture prouve une désignation facturée, non le détail de l'exécution. Les photographies ont des dates déclarées mais pas de métadonnées exploitables. Le relevé établit l'état accessible le jour de la visite.

Pourquoi cette réponse tient

- Elle revient à un point de mission identifiable.
- Elle distingue pièce, constat, déclaration et inférence.
- Elle conserve une limite ou une alternative significative.
- Elle ne transforme pas l'avis technique en appréciation juridique.

Vigilance — Une limite correctement rédigée précise la question qu'elle empêche de trancher.

Auto-contrôle

Réécrivez votre réponse si un lecteur ne peut pas retrouver la pièce, comprendre l'inférence ou savoir ce qui manque.

Correction 4 - Opération

Réponse indicative — Exemple : 'Le 18 août, une ouverture linéaire est visible dans l'enduit intérieur au droit de la jonction figurée sur le plan simplifié. Sa partie haute n'est pas accessible depuis le sol. La visite unique ne permet pas d'établir une évolution.'

Pourquoi cette réponse tient

- Elle revient à un point de mission identifiable.
- Elle distingue pièce, constat, déclaration et inférence.
- Elle conserve une limite ou une alternative significative.
- Elle ne transforme pas l'avis technique en appréciation juridique.

Vigilance — La gravité, le mouvement et l'état des supports ne sont pas déduits de la seule finition visible.

Auto-contrôle

Réécrivez votre réponse si un lecteur ne peut pas retrouver la pièce, comprendre l'inférence ou savoir ce qui manque.

Correction 5 - Chronologie

Réponse indicative — Une photographie dont la date vient uniquement du nom de fichier est un document à date incertaine. La première apparition racontée par l'occupant reste une déclaration. Deux absences utiles : aucune vue comparable avant reprise et zone exacte de reprise non documentée.

Pourquoi cette réponse tient

- Elle revient à un point de mission identifiable.
- Elle distingue pièce, constat, déclaration et inférence.
- Elle conserve une limite ou une alternative significative.
- Elle ne transforme pas l'avis technique en appréciation juridique.

Vigilance — 'Après' situe un ordre ; cela ne démontre pas 'à cause de'.

Auto-contrôle

Réécrivez votre réponse si un lecteur ne peut pas retrouver la pièce, comprendre l'inférence ou savoir ce qui manque.

Correction 6 - Hypothèses

Réponse indicative — Pour l'auréole : interface extérieure, réseau intérieur et trace ancienne. Chaque branche prévoit ce qui devrait être visible, puis un élément de rupture. Le plan partiel peut fragiliser faiblement la branche réseau, mais il ne suffit pas à l'exclure.

Pourquoi cette réponse tient

- Elle revient à un point de mission identifiable.
- Elle distingue pièce, constat, déclaration et inférence.
- Elle conserve une limite ou une alternative significative.
- Elle ne transforme pas l'avis technique en appréciation juridique.

Vigilance — Une alternative loyale est décrite avec ses meilleurs éléments, pas avec une version caricaturale.

Auto-contrôle

Réécrivez votre réponse si un lecteur ne peut pas retrouver la pièce, comprendre l'inférence ou savoir ce qui manque.

Correction 7 - Matrice

Réponse indicative — L'apparition après certaines pluies est favorable mais indirecte à l'hypothèse extérieure ; elle reste neutre pour un réseau non documenté et peut fragiliser une trace stable si l'évolution est réelle. Sa limite commune est l'absence de dates comparables.

Pourquoi cette réponse tient

- Elle revient à un point de mission identifiable.
- Elle distingue pièce, constat, déclaration et inférence.
- Elle conserve une limite ou une alternative significative.
- Elle ne transforme pas l'avis technique en appréciation juridique.

Vigilance — La justification doit préciser ce que l'élément ne suffit pas à démontrer.

Auto-contrôle

Réécrivez votre réponse si un lecteur ne peut pas retrouver la pièce, comprendre l'inférence ou savoir ce qui manque.

Correction 8 - Investigation

Réponse indicative — Le plan complet des réseaux peut départager une branche si sa version et sa relation à l'exécution sont établies. Une visite pendant des conditions pertinentes peut comparer l'état. Une ouverture sans autorisation est écartée, même si elle paraît techniquement informative.

Pourquoi cette réponse tient

- Elle revient à un point de mission identifiable.
- Elle distingue pièce, constat, déclaration et inférence.
- Elle conserve une limite ou une alternative significative.
- Elle ne transforme pas l'avis technique en appréciation juridique.

Vigilance — Le meilleur outil est celui dont plusieurs résultats possibles ont un effet connu sur la décision.

Auto-contrôle

Réécrivez votre réponse si un lecteur ne peut pas retrouver la pièce, comprendre l'inférence ou savoir ce qui manque.

Correction 9 - Architecture

Réponse indicative — Le lecteur rapide trouve mission, limites, réponses et suites. Le lecteur de vérification remonte depuis chaque conclusion vers l'analyse, la chronologie, les constats et le bordereau. Une annexe sans renvoi ne ferme pas ce trajet.

Pourquoi cette réponse tient

- Elle revient à un point de mission identifiable.
- Elle distingue pièce, constat, déclaration et inférence.
- Elle conserve une limite ou une alternative significative.
- Elle ne transforme pas l'avis technique en appréciation juridique.

Vigilance — La page de synthèse ne peut pas renforcer le degré de certitude du corps.

Auto-contrôle

Réécrivez votre réponse si un lecteur ne peut pas retrouver la pièce, comprendre l'inférence ou savoir ce qui manque.

Correction 10 - Phrase experte

Réponse indicative — Au lieu de 'le plan prouve que le réseau ne passe pas là' : 'Le plan transmis ne figure pas de réseau dans cette zone ; sa révision et sa conformité à l'exécution ne sont pas établies.'
Le document, l'inférence et la limite sont séparés.

Pourquoi cette réponse tient

- Elle revient à un point de mission identifiable.
- Elle distingue pièce, constat, déclaration et inférence.
- Elle conserve une limite ou une alternative significative.
- Elle ne transforme pas l'avis technique en appréciation juridique.

Vigilance — Une recommandation commence par la question à résoudre, pas par la solution déjà choisie.

Auto-contrôle

Réécrivez votre réponse si un lecteur ne peut pas retrouver la pièce, comprendre l'inférence ou savoir ce qui manque.

Correction 11 - Observation

Réponse indicative — L'observation est reformulée sans jugement. Le plan est qualifié comme incomplet et non relié à l'exécution. L'hypothèse réseau est maintenue à ce stade ; le motif et la localisation de cette précision sont inscrits dans la table des suites données.

Pourquoi cette réponse tient

- Elle revient à un point de mission identifiable.
- Elle distingue pièce, constat, déclaration et inférence.
- Elle conserve une limite ou une alternative significative.
- Elle ne transforme pas l'avis technique en appréciation juridique.

Vigilance — Maintenir est une suite recevable seulement si son motif est contrôlable.

Auto-contrôle

Réécrivez votre réponse si un lecteur ne peut pas retrouver la pièce, comprendre l'inférence ou savoir ce qui manque.

Correction 12 - Lecteur adverse

Réponse indicative — Une rupture possible : la synthèse dit 'infiltration de toiture' alors que le corps conserve trois hypothèses. Réparation : reprendre une conclusion graduée, citer les éléments convergents, la contradiction et l'investigation discriminante ; incrémenter la version.

Pourquoi cette réponse tient

- Elle revient à un point de mission identifiable.
- Elle distingue pièce, constat, déclaration et inférence.
- Elle conserve une limite ou une alternative significative.
- Elle ne transforme pas l'avis technique en appréciation juridique.

Vigilance — Le contrôle des données supprime aussi toute information personnelle sans finalité démontrée.

Auto-contrôle

Réécrivez votre réponse si un lecteur ne peut pas retrouver la pièce, comprendre l'inférence ou savoir ce qui manque.

Correction 13A - Contrat et bordereau

Réponse indicative — Les trois points restent séparés : fissure accessible, mécanismes compatibles, auréole et circonstances. Le plan et la facture sont utilisés dans leur portée documentaire ; les photographies et le relevé reçoivent des statuts distincts.

Pourquoi cette réponse tient

- Elle revient à un point de mission identifiable.
- Elle distingue pièce, constat, déclaration et inférence.
- Elle conserve une limite ou une alternative significative.
- Elle ne transforme pas l'avis technique en appréciation juridique.

Vigilance — Une même pièce peut alimenter plusieurs points, mais son usage et sa limite sont précisés à chaque fois.

Auto-contrôle

Réécrivez votre réponse si un lecteur ne peut pas retrouver la pièce, comprendre l'inférence ou savoir ce qui manque.

Correction 13B - Chronologie et matrice

Réponse indicative — La chronologie fait apparaître travaux annoncés, première fissure déclarée, photographie à date incertaine, reprise facturée et visite datée. La matrice garde séparés les mécanismes de fissure et d'auréole, avec un test de rupture par branche.

Pourquoi cette réponse tient

- Elle revient à un point de mission identifiable.
- Elle distingue pièce, constat, déclaration et inférence.
- Elle conserve une limite ou une alternative significative.
- Elle ne transforme pas l'avis technique en appréciation juridique.

Vigilance — La coexistence des deux manifestations dans la maison ne prouve pas un mécanisme commun.

Auto-contrôle

Réécrivez votre réponse si un lecteur ne peut pas retrouver la pièce, comprendre l'inférence ou savoir ce qui manque.

Correction 13C - Conclusions bornées

Réponse indicative — Pour la fissure, une réponse possible établit l'ouverture dans la finition, situe le plan non daté, conserve mouvement différentiel et discontinuité locale, nomme les supports non visibles et propose une comparaison localisée avec vérification autorisée de la jonction.

Pourquoi cette réponse tient

- Elle revient à un point de mission identifiable.
- Elle distingue pièce, constat, déclaration et inférence.
- Elle conserve une limite ou une alternative significative.
- Elle ne transforme pas l'avis technique en appréciation juridique.

Vigilance — La conclusion sur l'auréole suit la même structure : réponse, faits, inférence, alternative, contradiction, limite, suite et frontière de mission.

Auto-contrôle

Réécrivez votre réponse si un lecteur ne peut pas retrouver la pièce, comprendre l'inférence ou savoir ce qui manque.

Correction 13D - Observations et oral

Réponse indicative — La table montre une date corrigée, une affirmation non sourcée écartée, une contradiction technique intégrée et une demande juridique maintenue hors champ. L'oral suit : mission, deux faits, deux limites, conclusion graduée, prochaine action.

Pourquoi cette réponse tient

- Elle revient à un point de mission identifiable.
- Elle distingue pièce, constat, déclaration et inférence.
- Elle conserve une limite ou une alternative significative.
- Elle ne transforme pas l'avis technique en appréciation juridique.

Vigilance — Aucune information nouvelle ni accusation ne doit apparaître dans la restitution.

Auto-contrôle

Réécrivez votre réponse si un lecteur ne peut pas retrouver la pièce, comprendre l'inférence ou savoir ce qui manque.

Corrigé - assemblage des dix fragments

Une architecture possible suit le trajet mission, périmètre, pièces, diligences, constats, chronologie, analyse, réponses, contradiction et suite. D'autres ordres restent recevables si les renvois ferment le fil de preuve.

Ordre	Fragment	Partie et lien attendu
1	F01	Mission - ouvre les trois points confiés
2	F02	Périmètre - borne les zones observées
3	F03	Bordereau - rend les pièces retrouvables
4	F04	Diligences - décrit l'opération
5	F05	Constats - localise la fissure
6	F06	Chronologie - rend la divergence visible
7	F07	Analyse - confronte les alternatives
8	F08	Conclusion A - répond à proportion
9	F09	Suites données - trace les observations
10	F10	Suite utile - relie action et décision

Contrôle — F08 doit renvoyer vers F05 à F07 ; F09 doit conduire aux passages réellement modifiés.

Corrigé - phrases R01 à R05

ID	Formulation fragile	Réécriture indicative
R01	Tout est fissuré à cause de l'extension.	Deux manifestations sont décrites dans le dossier ; leur éventuel mécanisme commun reste à examiner.
R02	L'entreprise est forcément responsable.	Le présent avis technique ne qualifie pas les responsabilités juridiques.
R03	La fissure travaille.	Une ouverture linéaire est visible dans la finition ; son évolution n'est pas établie par la visite unique.
R04	Le plan prouve la conformité de l'ouvrage.	Le plan transmis décrit une géométrie projetée ; sa conformité à l'exécution n'est pas démontrée.
R05	Il n'y a aucun réseau dans cette zone.	P11 ne figure pas de réseau dans la zone ; sa révision et l'exécution réelle ne sont pas établies.

À retenir — La meilleure réécriture n'est pas forcément la plus longue : elle attribue l'information, explicite l'inférence et nomme seulement la limite qui affecte la portée.

Corrigé - phrases R06 à R10

ID	Formulation fragile	Réécriture indicative
R06	Les infiltrations ont commencé en octobre.	L'occupant situe en octobre la première auréole dont il se souvient ; aucune vue datée de cette période n'est communiquée.
R07	La photographie montre une fuite de toiture.	PH-07 montre une auréole sous la toiture-terrasse ; elle ne localise pas l'apport ni son trajet.
R08	La reprise a supprimé définitivement le problème.	P05 mentionne une reprise facturée ; son effet durable sur la manifestation n'est pas documenté.
R09	Le support était sec, donc il n'y a pas d'entrée d'eau.	Le support était sec lors d'une visite hors pluie ; cet instant unique n'exclut pas un apport intermittent.
R10	Les deux désordres ont évidemment la même cause.	La fissure et l'auréole sont instruites séparément ; un mécanisme commun ne sera retenu que s'il est soutenu par les pièces.

À retenir — La meilleure réécriture n'est pas forcément la plus longue : elle attribue l'information, explicite l'inférence et nomme seulement la limite qui affecte la portée.

Corrigé - phrases R11 à R15

ID	Formulation fragile	Réécriture indicative
R11	La fissure est structurelle.	La fissure affecte la finition visible ; l'état des supports non visibles n'est pas caractérisé.
R12	L'auréole est ancienne et sans conséquence.	L'aspect de l'auréole est documenté ; son ancienneté et ses effets restent à établir.
R13	Le témoignage confirme la date exacte.	Le courriel attribue cette date à la mémoire de son auteur ; aucune pièce indépendante ne la confirme.
R14	La facture démontre comment les travaux ont été réalisés.	La facture établit une désignation commerciale de prestation, sans documenter à elle seule le mode opératoire.
R15	L'autre technicien valide notre diagnostic.	NT-01 limite son avis au plan partiel et conserve l'incertitude sur les tronçons masqués.

À retenir — La meilleure réécriture n'est pas forcément la plus longue : elle attribue l'information, explicite l'inférence et nomme seulement la limite qui affecte la portée.

Corrigé - phrases R16 à R20

ID	Formulation fragile	Réécriture indicative
R16	Il faut refaire toute la toiture.	Avant de définir une intervention, il convient de localiser l'apport et d'examiner les interfaces compatibles avec le trajet supposé.
R17	Une ouverture destructive donnera la vérité.	Une ouverture ne peut être envisagée qu'avec une question, des résultats attendus, une autorisation, une compétence et une remise en état définies.
R18	Aucune autre hypothèse n'est possible.	Les pièces restent compatibles avec plusieurs hypothèses, dont une interface extérieure, un réseau et une trace ancienne.
R19	L'observation de la partie adverse est infondée.	OBS-02 est analysée à partir de la portée de P11 ; l'hypothèse réseau est maintenue et le motif est localisé dans l'analyse.
R20	Le rapport prouve qui doit payer.	Le rapport apporte une réponse technique bornée ; la qualification juridique et financière reste hors de cette conclusion.

À retenir — La meilleure réécriture n'est pas forcément la plus longue : elle attribue l'information, explicite l'inférence et nomme seulement la limite qui affecte la portée.

Corrigé - quatre observations et suites données

Observation	Suite	Motif et effet sur le rapport
OBS-01	corriger et nuancer	Qualifier l'en-tête de transmission distinctement des métadonnées du fichier ; avancer la date seulement à la portée que cette pièce permet et conserver l'incertitude dans la conclusion.
OBS-02	maintenir avec motif	P11 est partiel, de révision inconnue et non relié à l'exécution ; l'hypothèse réseau reste ouverte et la limite est ajoutée dans l'analyse.
OBS-03	compléter	Intégrer NT-01 à la matrice comme limite documentaire ; préciser qu'il s'agit d'un avis de spécialité distincte fondé sur le seul plan partiel.
OBS-04	maintenir hors champ	Rappeler la mission technique et l'absence d'appréciation juridique ; aucune désignation de responsable n'est ajoutée.

Cohérence — Après la table, relire chronologie, matrice, synthèse et conclusions : ils doivent refléter la même version du raisonnement.

Corrigé - conclusion indicative sur la fissure

Réponse possible — La visite du 18 août B établit une ouverture linéaire dans la finition intérieure, au droit de la jonction entre la maison et l'extension, sur la seule zone accessible. Les plans P03 et P04 situent une jonction à cet endroit, mais l'indice B n'est pas daté et la conformité des plans à l'exécution n'est pas démontrée. Les éléments disponibles restent compatibles avec un mouvement différentiel entre volumes ou avec une discontinuité locale de la finition ; l'absence de vues anciennes comparables ne permet pas d'établir une évolution. L'état des supports et de la partie haute non visible constitue la limite décisive. Une observation comparative localisée, puis une vérification autorisée de la constitution de la jonction si elle demeure nécessaire, pourraient départager ces mécanismes. Cette conclusion technique ne qualifie ni conformité générale, ni responsabilité.

Lecture TRACE

- Le point technique reçoit une réponse identifiable.
- Les pièces, leur statut et leur portée sont visibles.
- Une alternative et une contradiction significatives sont conservées.
- La conclusion reste proportionnée et sans appréciation juridique.
- La limite et la suite susceptible de changer la décision sont explicites.

Repère documentaire : Exemple pédagogique IEB entièrement fictif ; aucune phrase ne provient d'un rapport réel.

Corrigé - conclusion indicative sur l'auréole

Réponse possible — La visite du 18 août B établit une auréole au plafond sous la zone de toiture-terrasse, sans humidité active constatée lors de cette opération hors pluie. Les chronologies V1 et V2 situent différemment la première apparition et la reprise ; PH-07 et PH-08 montrent un aspect simulé, mais cinq vues du lot sont annoncées sans métadonnées. Un apport par une interface extérieure, un apport par réseau et une trace ancienne restent compatibles avec le dossier. L'association rapportée avec certains épisodes pluvieux favorise la première branche sans suffire à établir l'origine ni le trajet. P11 ne figure pas de réseau dans la zone, mais sa révision et sa conformité à l'exécution ne sont pas établies, ce que confirme la limite de NT-01. La comparaison lors de conditions pertinentes et l'obtention d'un plan complet, versionné et relié à l'exécution pourraient modifier la conclusion. Aucune attribution de responsabilité ne résulte de cet avis technique.

Lecture TRACE

- Le point technique reçoit une réponse identifiable.
- Les pièces, leur statut et leur portée sont visibles.
- Une alternative et une contradiction significatives sont conservées.
- La conclusion reste proportionnée et sans appréciation juridique.
- La limite et la suite susceptible de changer la décision sont explicites.

Repère documentaire : Exemple pédagogique IEB entièrement fictif ; aucune phrase ne provient d'un rapport réel.

Grille finale et sources

Critère	Question de revue
Mission	Chaque réponse traite-t-elle un point identifiable ?
Preuves	Statut, provenance, version et portée sont-ils visibles ?
Raisonnement	Alternatives, contradictions et inférences sont-elles explicites ?
Conclusion	La force de la phrase reste-t-elle proportionnée ?
Contradiction	La suite donnée et son effet sur le rapport sont-ils tracés ?
Données	Toute donnée personnelle conservée est-elle nécessaire ?

- Légifrance - Code de procédure civile, articles 16, 232, 237, 238, 244, 246, 275, 276, 278, 279 et 282.
- CNIL - Minimiser les données collectées, 27 janvier 2020.
- CNIL - Guide de la sécurité des données personnelles.
- CNIL - Les durées de conservation des données, 2 avril 2026.
- Cour de cassation, 2e chambre civile, 21 janvier 2010, pourvoi no 07-13.552.

Limite — Ce corrigé propose des raisonnements possibles. Les productions longues et toute utilisation professionnelle appellent une revue humaine dans le cadre de la mission réelle.